

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/MX 03/00054

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC⁷ A61K 31/5415, A61K 9/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC⁷ A61K

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

OEPMPAT, WPI, EPODOC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

| Category* | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages | Relevant to claim No. |
|-----------|--|-----------------------|
| X | US 20030055051 A (DAISUKE MORIZONO et al) 20.03.2003; pages 1,2,4,5,7 and 8. | 3,7, 9-14, 16-19 |
| X | US 6284269 B (ANDREAS STRUENGMANN et al) 04.09.2001; column 1-4; 9,10. | 7, 11-13, 16-19 |
| A | US 6495603 B (KENSAKU MIYAKE et al) 17.12.2002; column 3 and 4. | 1-19 |
| A | ES 2099272 T (LABORATOIRE EUROPHTA, S.A.) 16.05.1997; the whole document. | 1-19 |



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

15 October 2003 (15.10.03)

Date of mailing of the international search report

20 NOV 2003 20.11.03

Name and mailing address of the ISA/

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/MX 03/00054

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☒ Claims Nos.: 17-19
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
The claims relate to a method for treatment of the human or animal body by therapy.
The search was based on the possible effects of the composition.
2. ☐ Claims Nos.:
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. ☐ Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

☐
☐

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

No protest accompanied the payment of additional search fees.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/MX 03/00054

| Patent document cited in search report | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|---|---------------------|--|---|
| US 20030055051 A | 20.03.2003 | WO 0137838 A AU 1548001 A | 31.05.2001 04.06.2001 |
| ----- US 6284269 B | ----- 04.09.2001 | ----- CA 2301304 A WO 9909988 A AU 9437498 A ZA 9807800 A EP 1007049 A BR 9812018 A JP 2001513563 T NZ 502990 A AU 750125 B | ----- 04.03.1999 04.03.1999 16.03.1999 09.06.1999 14.06.2000 26.09.2000 04.09.2001 01.02.2002 11.07.2002 |
| ----- US 6495603 B | ----- 17.12.2002 | ----- CA 2332271 A WO 9959634 A AU 3730999 A EP 1082966 A CN 1301177 T AU 754064 B | ----- 25.11.1999 25.11.1999 06.12.1999 14.03.2001 27.06.2001 07.11.2002 |
| ----- ES 2099272 T | ----- 16.05.1997 | ----- FR 2679135 AB WO 9301814 A AU 2388392 A NO 940160 A FI 940224 A EP 594770 AB AT 147627 T DE 69216831 D, T DK 594770 T | ----- 22.01.1993 04.02.1993 23.02.1993 04.03.1994 14.03.1994 04.05.1994 15.02.1997 27.02.1997 21.07.1997 |
| ----- | ----- | ----- | ----- |

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional n°

PCT/ MX 03/00054

A. CLASIFICACIÓN DEL OBJETO DE LA SOLICITUD

CIP⁷ A61K 31/5415, A61K 9/08

De acuerdo con la Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o según la clasificación nacional y la CIP.

B. SECTORES COMPRENDIDOS POR LA BÚSQUEDA

CIP⁷ A61K

Otra documentación consultada, además de la documentación mínima, en la medida en que tales documentos formen parte de los sectores comprendidos por la búsqueda

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda internacional (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

OEPMPAT, WPI, EPODOC

C. DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES

| Categoría* | Documentos citados, con indicación, si procede, de las partes relevantes | Relevante para las reivindicaciones n° |
|------------|---|--|
| X | US 20030055051 A (DAISUKE MORIZONO et al) 20.03.2003; páginas 1,2,4,5,7 y 8. | 3,7, 9-14, 16-19 |
| X | US 6284269 B (ANDREAS STRUENGMANN et al) 04.09.2001; columnas 1-4; 9,10. | 7, 11-13, 16-19 |
| A | US 6495603 B (KENSAKU MIYAKE et al) 17.12.2002; columnas 3 y 4. | 1-19 |
| A | ES 2099272 T (LABORATOIRE EUROPHTA, S.A.) 16.05.1997; todo el documento. | 1-19 |

☐ En la continuación del recuadro C se relacionan otros documentos ☒ Los documentos de familias de patentes se indican en el anexo

| | | |
|--|-----|--|
| * Categorías especiales de documentos citados: | "T" | documento ulterior publicado con posterioridad a la fecha de presentación internacional o de prioridad que no pertenece al estado de la técnica pertinente pero que se cita por permitir la comprensión del principio o teoría que constituye la base de la invención. |
| "A" documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. | "X" | documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. |
| "E" solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. | "Y" | documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia. |
| "L" documento que puede plantear dudas sobre una reivindicación de prioridad o que se cita para determinar la fecha de publicación de otra cita o por una razón especial (como la indicada). | "&" | documento que forma parte de la misma familia de patentes. |
| "O" documento que se refiere a una divulgación oral, a una utilización, a una exposición o a cualquier otro medio. | | |
| "P" documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada. | | |

Fecha en que se ha concluido efectivamente la búsqueda internacional.
15 Octubre 2003 (15.10.03)

Fecha de expedición del informe de búsqueda internacional
20 NOV 2003 20.11.03

Nombre y dirección postal de la Administración encargada de la Búsqueda internacional O.E.P.M.
C/Panamá 1, 28071 Madrid, España.
N° de fax +34 91 3495304

Funcionario autorizado
A. Colomer Nieves
N° de teléfono + 34 91 3495542

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional n°

PCT/ MX 03/00054

Recuadro I Observaciones cuando se estime que algunas reivindicaciones no pueden ser objeto de búsqueda (Continuación del punto 2 de la primera hoja)

De conformidad con el artículo 17.2.a), algunas reivindicaciones no han podido ser objeto de búsqueda por los siguientes motivos:

1. ☒ Las reivindicaciones n°: 17-19
se refieren a un objeto con respecto al cual esta Administración no está obligada a proceder a la búsqueda, a saber:
Las reivindicaciones se refieren a un tratamiento terapéutico del cuerpo humano o animal. La búsqueda se ha realizado considerando los posibles efectos de la composición.
2. ☐ Las reivindicaciones n°:
se refieren a elementos de la solicitud internacional que no cumplen con los requisitos establecidos, de tal modo que no pueda efectuarse una búsqueda provechosa, concretamente:
3. ☐ Las reivindicaciones n°:
son reivindicaciones dependientes y no están redactadas de conformidad con los párrafos segundo y tercero de la regla 6.4.a).

Recuadro II Observaciones cuando falta unidad de invención (Continuación del punto 3 de la primera hoja)

La Administración encargada de la Búsqueda Internacional ha detectado varias invenciones en la presente solicitud internacional, a saber:

1. ☐ Dado que todas las tasas adicionales han sido satisfechas por el solicitante dentro del plazo, el presente informe de búsqueda internacional comprende todas las reivindicaciones que pueden ser objeto de búsqueda.
2. ☐ Dado que todas las reivindicaciones que pueden ser objeto de búsqueda pueden serlo sin un esfuerzo particular que justifique una tasa adicional, esta Administración no ha invitado al pago de ninguna tasa de esta naturaleza
3. ☐ Dado que tan sólo una parte de las tasas adicionales solicitadas ha sido satisfecha dentro del plazo por el solicitante, el presente informe de búsqueda internacional comprende solamente aquellas reivindicaciones respecto de las cuales han sido satisfechas las tasas, concretamente las reivindicaciones n°:
4. ☐ Ninguna de las tasas adicionales solicitadas ha sido satisfecha por el solicitante dentro de plazo. En consecuencia, el presente informe de búsqueda internacional se limita a la invención mencionada en primer término en las reivindicaciones, cubierta por las reivindicaciones n°:

Indicación en cuanto a la reserva

- ☐ Las tasas adicionales han sido acompañadas de una reserva por parte del solicitante.
- ☐ El pago de las tasas adicionales no ha sido acompañado de ninguna reserva.

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Información relativa a miembros de familias de patentes

Solicitud internacional n°

PCT/ MX 03/00054

| Documento de patente citado en el informe de búsqueda | Fecha de publicación | Miembro(s) de la familia de patentes | Fecha de publicación |
|--|-------------------------|---|--|
| US 20030055051 A | 20.03.2003 | WO 0137838 A AU 1548001 A | 31.05.2001 04.06.2001 |
| US 6284269 B | 04.09.2001 | CA 2301304 A WO 9909988 A AU 9437498 A ZA 9807800 A EP 1007049 A BR 9812018 A JP 2001513563 T NZ 502990 A AU 750125 B | 04.03.1999 04.03.1999 16.03.1999 09.06.1999 14.06.2000 26.09.2000 04.09.2001 01.02.2002 11.07.2002 |
| US 6495603 B | 17.12.2002 | CA 2332271 A WO 9959634 A AU 3730999 A EP 1082966 A CN 1301177 T AU 754064 B | 25.11.1999 25.11.1999 06.12.1999 14.03.2001 27.06.2001 07.11.2002 |
| ES 2099272 T | 16.05.1997 | FR 2679135 AB WO 9301814 A AU 2388392 A NO 940160 A FI 940224 A EP 594770 AB AT 147627 T DE 69216831 D, T DK 594770 T | 22.01.1993 04.02.1993 23.02.1993 04.03.1994 14.03.1994 04.05.1994 15.02.1997 27.02.1997 21.07.1997 |

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

REC'D 27 OCT 2005

WIPO

PCT

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| Referencia del expediente del solicitante o del mandatario | PARA ACCIÓN Véase la notificación de transmisión del informe de examen preliminar internacional (formulario PCT/IPEA/416) | |
| Solicitud internacional N° PCT/MX2003/000054 | Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 10 julio 2003 (10.07.2003) | Fecha de prioridad (día/mes/año) |
| Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC A61K 31/5415, A61K 9/08 | | |
| Solicitante JIMÉNEZ BAYARDO, ARTURO | | |

1. El presente informe de examen preliminar internacional, emitido por la Administración encargada del examen preliminar internacional, se transmite al solicitante conforme al Artículo 36.

2. Este INFORME comprende 4 hojas, incluida la presente hoja de portada.

- ☒ Está acompañado de ANEXOS, es decir, de hojas de la descripción, las reivindicaciones o los dibujos que han sido modificados y que sirven de base al presente informe o de hojas que contienen rectificaciones efectuadas ante la Administración encargada del examen preliminar internacional (véase la Regla 70.16 y la Instrucción 607 de las Instrucciones Administrativas del PCT).

Esos anexos comprenden 2 hojas.

3. El presente informe contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:

- I ☒ Base del informe
- II ☐ Prioridad
- III ☐ Falta de formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial
- IV ☐ Falta de unidad de invención
- V ☒ Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
- VI ☐ Ciertos documentos citados
- VII ☐ Defectos en la solicitud internacional
- VIII ☒ Observaciones relativas a la solicitud internacional

| | |
|---|--|
| Fecha de presentación de la solicitud de examen preliminar internacional 6 febrero 2005 (06.02.2005) | Fecha de finalización del presente informe 4 octubre 2005 (04.05.2005) |
| Nombre y dirección postal de la Administración encargada del examen preliminar internacional OEPM C/ Panamá 1, 28071 Madrid | Funcionario autorizado A. Colomer Nieves |
| Nº de telecopiador | Nº de teléfono: +34 91 3495542 |

I. Base de la opinión

1. Por lo que respecta a los elementos de la solicitud internacional*:

- ☐ La solicitud internacional tal como se presentó inicialmente
- ☒ la descripción:
 Páginas **1- 7**, tal como se presentaron inicialmente
 páginas, presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 páginas, presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☒ las reivindicaciones:
 páginas, tal como se presentaron inicialmente
 páginas, modificadas (acompañadas, en su caso, de una declaración) según el Artículo 19
 Páginas **8-9**, presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 páginas, presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☐ los dibujos:
 páginas, tal como se presentaron inicialmente
 páginas, presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 páginas, presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☐ la parte de la descripción reservada a la lista de secuencias:
 páginas, tal como se presentaron inicialmente
 páginas, presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 páginas, presentadas con una carta fechada el __/__/__

2. Por lo que respecta al idioma, todos los elementos indicados a continuación estaban a disposición de la Administración o se le han entregado en el idioma de presentación de la solicitud internacional, salvo que en este punto se indique otra cosa.

Esos elementos estaban a disposición de la Administración o se le han entregado en el idioma siguiente que es:

- ☐ el idioma de una traducción entregada a los fines de la búsqueda internacional (según la Regla 23.1.b)).
- ☐ el idioma de publicación de la solicitud internacional (según la Regla 48.3.b)).
- ☐ el idioma de la traducción entregada a los fines del examen preliminar internacional (según la Regla 55.2 ó 55.3).

3. Por lo que respecta a las secuencias de nucleótidos o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional, la opinión escrita se ha formulado sobre la base de la lista de secuencias:

- ☐ contenida en la solicitud internacional, en forma escrita.
- ☐ presentada con la solicitud internacional, en forma legible por ordenador.
- ☐ entregada posteriormente a la Administración, en forma escrita.
- ☐ entregada posteriormente a la Administración, en forma legible por ordenador.
- ☐ Ha sido entregada la declaración, según la cual la lista de secuencias presentada por escrito y entregada posteriormente no va más allá de la divulgación contenida en la solicitud tal como fue presentada.
- ☐ Ha sido entregada la declaración, según la cual las informaciones grabadas en forma legible por ordenador son idénticas a las de la lista de secuencias presentada por escrito.

4. ☐ Las modificaciones han ocasionado la anulación:

- ☐ de la descripción, páginas
- ☐ de las reivindicaciones, Nos.
- ☐ de los dibujos, hojas/fig.

5. ☐ La presente opinión ha sido formulada como si no se hubiesen presentado (algunas) de las modificaciones, que se ha considerado que iban más allá de la exposición de la invención tal como fue presentada, como se indica en el recuadro suplementario (Regla 70.2.c)).

* Las hojas de reemplazo entregadas a la Oficina receptora en respuesta a un requerimiento efectuado según el Artículo 14 se consideran en el presente informe como "inicialmente presentadas".

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional N°

PCT/MX2003/000054

V. Declaración motivada según la Regla 66.2.a)ii) sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

1. Declaración

| | | |
|--------------------------------------|----------------------|----|
| Novedad | Reivindicaciones 1-9 | SÍ |
| | Reivindicaciones | NO |
| Actividad inventiva | Reivindicaciones 1-5 | SÍ |
| | Reivindicaciones 6-9 | NO |
| Posibilidad de aplicación industrial | Reivindicaciones 1-9 | SÍ |
| | Reivindicaciones | NO |

2. Citas y explicaciones (Regla 70.7)

La presente solicitud se refiere a un método para solubilizar meloxicam que comprende las operaciones de mezclar previamente alcohol etílico y metilidenglicerol, agregar meloxicam alcalinizando la solución con hidróxido de sodio hasta su completa disolución, añadir polisorbato 80 y agitar para homogeneizar. El meloxicam así solubilizado se mezcla con una solución acarreadora resultando en una solución oftálmica útil en el tratamiento de diversas afecciones oculares.

Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: US 2003055051 A 20.03.2003
D2: US 6284269 B 04.09.2001

El documento D1 se refiere a una solución acuosa oftálmica que se obtiene disolviendo meloxicam (en concentraciones del 0.01 – 6%) en una solución acuosa de trometamol junto con otros aditivos tales como ajustadores de pH (en cantidad suficiente), surfactantes (1%), reguladores de viscosidad (1.3%), antioxidantes, reguladores de osmolaridad y conservantes (página 4 y ejemplos 6-10).

El documento D2 divulga una composición farmacéutica de uso oftálmico que contiene meloxicam como ingrediente activo junto con agentes que incrementan la viscosidad, tensioactivos y reguladores de osmolaridad formando parte de la solución acarreadora (columnas 2 y 3).

Las composiciones divulgadas en los documentos D1 y D2 difieren de la recogida en las reivindicaciones 6 – 9 de la solicitud únicamente en los rangos de ciertos componentes adicionales incluidos en la solución acarreadora. Dado que el uso de estos componentes adicionales, tanto por su naturaleza como su proporción en la composición, es conocido en el estado de la técnica de cara a conseguir unas condiciones adecuadas en la preparación de soluciones oftálmicas, se considera que dichas reivindicaciones carecen de actividad inventiva por resultar de una selección obvia para un experto en la materia (Art. 33 (3) PCT).

Ninguno de los documentos D1 y D2 divulga un procedimiento de solubilización del meloxicam mediante mezcla con alcohol etílico y metilidenglicerol, alcalinización de la solución, adición de polisorbato y posterior homogeneización como el recogido en las reivindicaciones 1- 5 de la solicitud. En consecuencia, se considera que dichas reivindicaciones cumplen los requisitos de novedad, actividad inventiva y aplicación industrial según los Art. 33 (2), (3) y (4) PCT.

VIII. Observaciones relativas a la solicitud internacional

Se formulan las observaciones siguientes sobre la claridad de las reivindicaciones, de la descripción y de los dibujos y sobre si las reivindicaciones se fundan totalmente en la descripción:

Falta de claridad (Art. 6 PCT):

- el término "aproximadamente" (reivindicación 1) asociado a rango de valores es vago e impreciso de forma que es difícil determinar el alcance exacto de la protección solicitada.
- el uso término comercial "Sophisen" en las reivindicaciones 5 y 6 de la solicitud, sin existir en la solicitud la adecuada relación de los componentes de dicha solución acarreadora, da lugar a una falta de claridad en la medida en que deja al lector en duda sobre el significado de los elementos técnicos a los que se refiere.

REIVINDICACIONES

1.- Método para solubilizar el meloxicam para preparar una solución oftálmica para el tratamiento de diversas afecciones oculares, dicho método
5 comprende:

a) colocar en un vaso de precipitado 1000 mL de alcohol etílico y 1000 mL de metiliden, e iniciar la agitación a $500 \text{ rpm} \pm 50 \text{ rpm}$;

b) agregar aproximadamente de 15 a 30 g de meloxicam, y alcalinizar la solución con hidróxido de sodio;

10 c) esperar a que se disuelva por completo y agregar 500 mL de polisorbato 80; y

d) agitar por aproximadamente 5 minutos para que se homogeneice la solución.

2.- Método para solubilizar el meloxicam para preparar una solución oftálmica para el tratamiento de diversas afecciones oculares, dicho método
15 comprende:

a) colocar en un vaso de precipitado 2000 mL de alcohol etílico, se inicia agitación a $500 \text{ rpm} \pm 50 \text{ rpm}$;

b) agregar 50 g de meloxicam, alcalinizando la solución con
20 hidróxido de sodio 4N, hasta que se disuelva por completo el meloxicam;

c) Agregar 500 mL de polisorbato 80 y agitar por aproximadamente 5 minutos para que se homogeneice la solución.

3.- Método para preparar una solución oftálmica acuosa de meloxicam para usarse en el tratamiento de diversas afecciones oculares, dicho método
25 comprende: mezclar el meloxicam solubilizado como en la reivindicación 1 o 2 con una solución acarreadora, y completar el volumen a 100 L con agua purificada mientras se agita la mezcla constantemente hasta homogeneización.

06.02.2005

- 4.- Método para preparar una solución oftálmica acuosa de meloxicam de acuerdo con la reivindicación 3, en el que después de mezclar la solución de meloxicam y la solución acarreadora se continúa la agitación de 500 a 550 rpm por aproximadamente una hora.
- 5 5.- El método de la reivindicación 3, en el que la solución acarreadora es Sophisen®.
- 6.- Una solución farmacéutica oftálmica acuosa que comprende meloxicam y Sophisen®.
- 7.- La solución oftálmica acuosa de la reivindicación 6, que incluye
10 además uno o más conservadores para dar el efecto antimicrobiano.
- 8.- La solución oftálmica acuosa de la reivindicación 6, que incluye además un agente antioxidante que se selecciona del grupo que consiste de edetato disódico, metabisulfito de sodio, bisulfito de sodio, acetilcisteína, tiosulfato de sodio y tiourea.
- 15 9.- Una solución farmacéutica oftálmica acuosa que comprende:
0.001 a 0.1 % de meloxicam;
0.001 a 5.0% de un sistema amortiguador de pH;
0.05 a 5.0% de uno o más agentes que incrementan la viscosidad;
0.01% al 10.0% de uno o más agentes tensoactivos;
20 0.005% al 0.3% de uno o más agentes antioxidantes;
uno o más agentes reguladores de osmolaridad en concentraciones equivalentes a cloruro de sodio de 0.6% a 1.8%; y
uno o más conservadores para dar el efecto antimicrobiano.